

Juchnowiec Kościelny, dnia 14 kwietnia 2022 r.

POR.6220.11.2021

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm./ w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm./ w związku z § 3 ust. 1 pkt 74 oraz 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* /Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 t. j./, po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTURA] prowadzącego działalność [REDAKTURA] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zbierania akumulatorów i odpadów z metali kolorowych na działce nr ew. 94/12 obręb 0011 Hryniewicze.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 19 maja 2021 r., inwestor – [REDAKTURA], prowadzący działalność [REDAKTURA], wystąpił do Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zbierania akumulatorów i odpadów z metali kolorowych na działce nr ew. 94/12 obręb 0011 Hryniewicze.

Ww. decyzja niezbędna jest Wnioskodawcy do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zezwolenia na zbieranie odpadów na podstawie przepisów ustawy *o odpadach*.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 83 oraz 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanej dalej *Kpa*), w dniu 26 maja 2021 r. Wójt Gminy wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na tym etapie postępowania za strony uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m. od granic terenu objętego wnioskiem. W związku z tym, iż uwzględniono ponad 10 stron, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości składania uwag i wniosków, jak i kolejnych etapach postępowania, strony powiadamiano obwieszczeniem, zgodnie z art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (zwanej dalej *oos*).

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 2 ustawy oos, dnia 8 czerwca 2021 r., tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polski o wyrażenie opinii, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 21 czerwca 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem znak: NZ.7040.93.2021 wyraził opinię nr 133/NZ/2021, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. *W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi (nie będzie stwarzać uciążliwości w zakresie emisji substancji do powietrza i emisji hałasu wykraczające poza dopuszczalne).*

Pismem znak WOOŚ.4220.274.2021.AS z dnia 22 czerwca 2021 r. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Białymstoku uznał, iż dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ uznał, iż *analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.*

Dnia 19 lipca 2021 r. Dyktor Zarządu Zlewni w Białymstoku wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie gospodarki wodno – ściekowej. W związku z czym, Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o zawieszenie przedmiotowego postępowania z uwagi na możliwość rozszerzenia jego zakresu. Tut. Organ przychylił się do wniosku. Dnia 20 sierpnia 2021 r., Wójt Gminy, postanowieniem zawiesił postępowanie. W ocenie organu uzupełnienie dokumentacji stanowi podstawę zabezpieczenia interesu społecznego poprzez zapewnienie możliwości kompleksowej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Dnia 1 października 2021 r. [REDAKTOWANE] przedłożył w tut. Urzędzie wniosek o wznowienie postępowania wraz z zaktualizowaną kartą informacyjną przedsięwzięcia. W związku z powyższym, dnia 12 października organ podjął przedmiotowe postępowanie. Uwzględniając zmianę charakterystyki przedsięwzięcia, Wójt Gminy, wystąpił ponownie do organów współuczestniczących w postępowaniu tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polski o wyrażenie opinii, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Podczas trwającego postępowania Wnioskodawca ustanowił pełnomocnika w osobie Pani [REDAKTOWANE].

Pismem znak WOOŚ.4220.571.2021.PL z dnia 13 grudnia 2021 r. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Białymstoku uznał, iż dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ uznał, iż jednoznacznie wynika z karty informacyjnej, że ewentualne uciążliwości będą zamykać się w granicach nieruchomości Inwestora.

Dnia 15 grudnia 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem znak: NZ.7040.168.2021 wyraził opinię nr 269/NZ/2021, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, gdyż *przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.*

Z uwagi na dalsze nieścisłości związane z gospodarką wodno – ściekową i klasyfikacją przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku wezwał Wójta Gminy do złożenia wyjaśnień. W związku z czym Wójt Gminy wezwał [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność [REDAKTOWANO] do odniesienia się w przedmiotowym zakresie. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła 04 stycznia 2022 r. oraz 10 lutego br., po czym została ona przekazana ww. organom.

Dnia 14 marca 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opinią znak: BI.ZZŚ.2.4360.367.2021.UM, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W ocenie organu, *biorąc pod uwagę zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne, należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).*

Dnia 16 marca 2022 r. Wójt Gminy zawiadomił strony postępowania administracyjnego o zebranych materiale dowodowym umożliwiającym wydanie decyzji końcowej (art. 10 *Kpa*), a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. W przewidzianym terminie, strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Tut. organ w trakcie prowadzonego postępowania dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ustawy *ooś*, w tym: dotyczące rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia; usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych; rodzaju, cechy i skali możliwego oddziaływania. Podczas dogłębnego rozpatrywania materiału dowodowego, organ stwierdził co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zakładu zbierania akumulatorów i odpadów z metali kolorowych wraz z infrastrukturą techniczną. W ramach realizacji przedsięwzięcia powstanie:

- hala magazynowania zużytych akumulatorów o wymiarach 15 m x 30 m i powierzchni 450 m² z wydzieloną częścią biurową o wymiarach 5 m x 10 m i powierzchni 50 m²,
- plac magazynowy złomu o powierzchni 500 m²,
- studnia głębinowa o wydajności określonej jako maksymalna godzinowa = 7,69 m³/h,
- waga samochodowa,
- kanalizacja przemysłowa wraz z separatorem,
- wodociąg wewnętrzny,
- myjnia samochodów własnych o pow. 35 m².

W ramach prowadzonej działalności wnioskodawca planuje zbierać następujące rodzaje odpadów z określoną ilością przypisaną na okres roku:

1. 16 01 17 – Metale żelazne – 100,0 Mg
2. 16 01 18 – Metale nieżelazne – 30,0 Mg
3. 16 06 01* - Baterie i akumulatory ołowiowe – 200,0 Mg
4. 16 08 04 – Zużyte katalizatory stosowane do katalitycznego krakingu w procesie fluidyzacyjnym (z wyłączeniem 16 08 07) – 2,0 Mg
5. 17 04 01 – Miedź, brąz, mosiądz – 30,0 Mg
6. 17 04 02 – Aluminium – 50,0 Mg

7. 17 04 03 – Ołów – 5,0 Mg
8. 17 04 04 – Cynk – 2,0 Mg
9. 17 04 05 – Żelazo i stal – 300,0 Mg
10. 17 04 06 – Cyna – 2,0 Mg
11. 17 04 07 – Mieszanina metali – 100,0 Mg
12. 17 04 11 – Kable inne niż wymienione w 17 04 10 – 10,0 Mg
13. 19 10 01 – Odpady żelaza i stali – 30,0 Mg
14. 19 10 02 – Odpady metali nieżelaznych – 30,0 Mg
15. 19 12 02 – Metale żelazne – 30,0 Mg
16. 19 12 03 – Metale nieżelazne – 10,0 Mg
17. 20 01 40 – Metale – 100,0 Mg

Wnioskodawca wskazał również trzy podgrupy tj. 17 04 odpady i złomy metaliczne oraz stopów metalu (50,0 Mg); 19 10 odpady z rozdrabniania odpadów zawierających metal (30,0 Mg); 19 12 odpady z mechanicznej obróbki odpadów (np. z obróbki ręcznej, sortowania, zgniatania granulowania) nie ujęte w innych grupach (30,0 Mg). Ilość odpadów zbieranych w ciągu roku wynosi 1141,0 Mg.

Obszar, na którym usytuowano planowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Działka nr geod. 94/12 obejmuje powierzchnię całkowitą 0,67 ha. Przedmiotowy teren nie jest zagospodarowany. Stanowi obszar porośnięty zielenią naturalną. Wg. ewidencji występują na nim grunty orne klasy V (RV), łąki klasy V (ŁV), lasy (LsV) oraz rów melioracyjny (rów40).

W bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego terenu brak jest budynków mieszkalnych oraz innych budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi. W najbliższym otoczeniu: od strony północnej znajdują się tereny leśne (Ls), tereny rolne - grunty orne (RV) oraz łąki (ŁV), od strony wschodniej – droga, a za nią tereny leśne (Ls), od strony południowej – tereny leśne (Ls) i łąki (ŁV); od strony zachodniej – tereny leśne (Ls).

Najbliższe zabudowania mieszkaniowe znajdują się w odległości ok. 430 m w kierunku zachodnim.

W odległości ok. 40 m od granic terenu planowanego przedsięwzięcia znajduje się Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach oraz Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów w Hryniewiczach.

Po realizacji przedsięwzięcia budynki i obiekty będą zajmowały około 15,00 % całkowitej powierzchni działki, na której przedsięwzięcie będzie realizowane, przy czym tereny leśne pozostaną bez zmian.

Planowany zakład będzie punktem zbierania odpadów metali oraz akumulatorów. Zakład będzie zatrudniał 5 osób. Prace będą odbywały się w porze dziennej. W ramach inwestycji zaplanowano również wykonanie studni głębinowej. Przedsięwzięcie wymaga uporządkowania terenu, częściowe utwardzenie oraz wydzielenia miejsca pod magazynowanie odpadów.

W planowanej inwestycji, do zasilania wagi samochodowej oraz do celów oświetleniowych i grzewczych, a także zasilania pompy głębinowej, wykorzystywana będzie energia elektryczna w ilości ok. 3000 kWh/miesiąc. Będzie ona dostarczana z przyłącza sieci energetycznej. Woda na terenie obiektu zużywana będzie na cele socjalno-biurowe, nawadniania terenów zielonych oraz mycia posadzek i pojazdów. Będzie ona pobierana z planowanej studni głębinowej. Szacuje się, że średnie dobowe zużycie wody do mycia części socjalno-biurowej będzie wynosiło ok. 0,05 m³/d.

Realizacja inwestycji związana jest z procesem budowlanym. Tym samym powstające emisje będą charakterystyczne dla tego typu prac. Wystąpi emisja zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na placu: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn i urządzeń wykorzystywanych na placu oraz środków transportu i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach. Przyczyni się to do ewentualnego niewielkiego wzrostu zapylenia, a także emisji zanieczyszczeń do powietrza np. NO_x , SO_x , CO_2 . Będzie to oddziaływanie ograniczone i krótkoterminowe.

W wyniku prowadzonych prac wytwarzany będzie również hałas. Jednakże, jego poziom jak i lokalny zasięg, nie wnoszą istotnych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego. Ze względu na znaczną zmienność oraz charakter prac budowlano-montażowych, dokładne określenie mocy akustycznych staje się niemożliwe. Podwyższony poziom emisji hałasu związany z etapem budowy zakładu będzie stosunkowo krótkotrwały, przemijający i po zakończeniu prac wróci do poprzedniego stanu. Oddziaływanie na klimat akustyczny jest jednak ograniczone tylko do pory dziennej. Nie będzie stanowić zagrożenia akustycznego dla budynków mieszkalnych położonych najbliżej terenu planowanego przedsięwzięcia.

W fazie realizacji będą powstawać ścieki socjalno-bytowe pochodzące od pracowników budowlanych. Ilość tych ścieków określa się na ok. $0,2 \text{ m}^3/\text{dobę}$. Dla pracowników budowy będzie zapewniony dostęp do tymczasowych sanitariatów z zapewnieniem opróżniania przez specjalistyczną firmę.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia z uwagi na jego zakres będą powstawać również odpady. W czasie wiercenia stosowana będzie płuczka, która traktowana jest jako odpad. Zakłada się wykorzystanie płuczki bentonitowej, bentonitowo-polimerowej lub innej, zgodnie z przyjętą technologią. Przedmiotowe płuczki charakteryzują się składem zapewniającym biodegradowalność, bez agresywnych domieszek chemicznych, a więc nie będą one zaliczane do odpadów niebezpiecznych. Przed przystąpieniem do robót ziemnych warstwa gleby zostanie zebrana i spryzmowana. W związku z realizacją omawianej inwestycji planuje się wykorzystanie wydobytych mas ziemnych w procesie budowlanym do niwelacji terenu inwestycji. W przypadku, gdy nie wszystkie wydobyte masy ziemne wykorzystane będą na terenie budowy, to niewykorzystana ich część przekazana zostanie osobom fizycznym, jako odpad o kodzie 17 05 04 – Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03. Zostaną wytworzone również odpady z grupy 15 tj. odpady opakowaniowe oraz sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne, a także niesegregowane zmieszane odpady komunalne. Powstające na etapie realizacji inwestycji odpady będą zbierane selektywnie w uporządkowanych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach tymczasowego gromadzenia odpadów. Po zakończeniu robót lub po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpady zostaną przekazane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia, zajmującym się odzyskiem lub unieszkodliwianiem poszczególnych rodzajów odpadów.

Faza eksploatacji jest związana z wytwórstwem ścieków socjalno – biurowych oraz przemysłowych. Ścieki z części biurowej odprowadzane będą, w ilości odpowiadającej zużyciu wody ok. $0,095 \text{ m}^3/\text{d}$ do zbiornika, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe będą miały styczność z odpadami z metali, które będą magazynowane na utwardzonym placu magazynowym złomu (złom może być zanieczyszczony osadem oraz substancjami ropopochodnymi), więc w świetle prawa stanowią ścieki przemysłowe. Ścieki przemysłowe pochodzące z placu magazynowania oraz myjni samochodów własnych będą odprowadzane kanalizacją własną zakładu do separatora koalescyjnego substancji ropopochodnych poprzedzonego osadnikiem. Zanieczyszczenia w ściekach przemysłowych to głównie zawiesina i nieznaczne ilości

substancji ropopochodnych. W myjni planowanej na potrzeby własne, do mycia samochodów będzie używana tylko woda. Należy podkreślić, że posadzka w hali magazynowania akumulatorów będzie czyszczona mechanicznie bez użycia wody. Ścieki przemysłowe wprowadzone do wód nie będą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości dla ścieków przemysłowych.

W fazie eksploatacji czynnikami determinującymi zagrożenie zanieczyszczenia powietrza będą substancje pyłowe i gazowe, których źródłem emisji do powietrza będą: ruch kołowy pojazdów silnikowych (pojazdy ciężarowe dostarczające odpady złomu – ok. 10 pojazdów /dzień) oraz w nieznacznym stopniu przeładunek złomu.

W fazie eksploatacji hałas emitowany będzie podczas rozładunku i załadunku odpadów oraz ruchu pojazdów. Należy zaznaczyć, iż w sąsiedztwie nie występują tereny chronione akustycznie, najbliższa zabudowa mieszkaniowa występuje w odległości ok. 430 m. Podwyższonej emisji hałasu do środowiska należy się spodziewać w porze dziennej, gdyż w tym czasie będą dokonywane wszystkie podstawowe procesy związane z funkcjonowaniem zakładu. Zamierzone rozwiązania planowanej inwestycji w zakresie ochrony przed hałasem są wykonane na bazie dostępnych oraz właściwie dobranych urządzeń i środków eliminujących przenikanie hałasu do środowiska. Są wystarczające dla tego rodzaju inwestycji.

Praca zakładu związana jest z powstającymi odpadami tj.

- odpady niebezpieczne w szacowanej całkowitej ilości 0,8 Mg (o kodzie 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB); 16 02 13* Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 do 160212);

- odpady inne niż niebezpieczne w łącznej ilości 2,27 Mg (150203, 160214, 200101, 2001369, 200301).

Odpady gospodarowane będą zgodnie z tabelą przedstawioną w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, co jest zgodne prawem. Będą one magazynowane selektywnie w pojemnikach, kontenerach, workach w sposób zabezpieczający przed wpływem czynników technologicznych. Wszystkie odpady magazynowane są w sposób selektywny uniemożliwiający zmieszanie różnego rodzaju odpadów. Stan techniczny pojemników, kontenerów czy worków będzie systematycznie kontrolowany, a w razie potrzeby będą one naprawiane lub wymieniane.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje się likwidacji zakładu. Nawet w przypadku zakończenia działalności przedmiotowego zakładu obiekty budowlane i infrastruktura techniczna nie będzie likwidowana ze względu na możliwość ich wykorzystania do prowadzenia innej działalności.

Wariant zerowy polega na zaniechaniu realizacji planowanego przedsięwzięcia. Pozostawienie tego terenu w stanie obecnym, nie wpłynie na środowisko negatywnie. Jednakże, brak inwestycji pozwalającej na zagospodarowanie odpadów z metali kolorowych i akumulatorów nie przyczyni się do zmniejszenia nielegalnego pozbywania się ww. odpadów oraz powstawania dzikich wysypisk. Zaniechanie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie jest zatem ekonomicznie i ekologicznie uzasadnione, jak również nie jest wyrazem zrównoważonego rozwoju.

Wariant proponowany przez Inwestora tj. realizacja przedsięwzięcia w kształcie opisanym w niniejszej decyzji umożliwi zagospodarowanie odpadów z metali kolorowych oraz akumulatorów. Ponadto świadczenie przez Wnioskodawcę usług transportu odpadów ułatwi ich wytwórcom zgodny z zasadami postępowania z odpadami sposób ich zagospodarowania i zminimalizuje proceder tworzenia nielegalnych wysypisk śmieci.

Jako wariant alternatywny można by wskazać wariant lokalizacyjny, tj. zlokalizowanie planowanego przedsięwzięcia w innym miejscu z projektowanym zagospodarowaniem. Wiązałoby to się jednak z zakupem ziemi. Inwestor posiada tytuł prawny do działki, na której części ma zostać zrealizowane planowane przedsięwzięcie. Dodatkowo lokalizacja inwestycji w innym miejscu spowodowałaby oddziaływanie akustyczne na zabudowania zagrodowo - mieszkaniowe, co budziłoby konflikty społeczne. W miejscu lokalizacji inwestycji proponowanym przez inwestora takie oddziaływanie nie występuje.

W wyniku analizy przedstawionych wariantów jako najbardziej korzystny dla ludzi i środowiska wybrano wariant proponowany przez Wnioskodawcę. Powoduje on mniejsze ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko, niż wariant alternatywny, a co za tym idzie jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Jak jednoznacznie wynika z zebranego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań oraz biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, nie przekroczy standardów jakości środowiska i nie spowoduje uciążliwości.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne, które nie spowodują uszczerbku w zasobach naturalnych.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska i nie spowoduje uciążliwości.

Teren inwestycji nie obejmuje obszarów: wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, ani też leśnych czy też innych obszarów objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Na danym terenie nie występują obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Najbliżej położoną formą ochrony przyrody jest rezerwat przyrody Las Zwierzyniecki w odległości ok. 5,5 km.

Najbliższy obszar NATURA 2000 *Bagienna Dolina Narwi* znajduje się w południowej części gminy Juchnowiec Kościelny, w odległości ok. 10 km od miejsca realizacji inwestycji. Uwzględniając powyższe, wnioskowana inwestycja nie naruszy dotychczasowej funkcji oraz nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Horodnianka” PLRW2000172615929, której status określono jako naturalna część wód. Stan oceniony został jako zły, a z jego oceny wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. W ww. zlewni JCWP występuje presja komunalna, przemysłowa i nierozpoznana. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystraczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym zaplanowano również działania uzupełniające np. ukierunkowane na redukcję fosforu. Ponadto, zaplanowano przegląd pozwoleń wodnoprawnych, mające na celu

szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak, na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania oraz konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty w 2027 r.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie również w obrębie jednolitej części wód podziemnych „52” o kodzie PLGW200052, której stan został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz jej lokalizację tut. organ stwierdził, że nie będzie ona terenem, na których standardy jakości środowiska zostaną przekroczone. Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych, a także nie stanowi obszarów przylegających do jezior i uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane przy uwzględnieniu używanych substancji i technologii nie powodujących ryzyka poważnej awarii zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, co wynika z rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 lutego 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Uwzględniając powyższe, tut. organ stwierdził, że eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko oraz nie wpłynie na zmianę parametrów środowiska podczas jego eksploatacji. Tym samym, nie dojdzie do wzrostu emisji do powietrza, czy też hałasu. Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne. Będzie ono miało charakter znikomy, lokalny (zamykający się w granicach, do których Wnioskodawca ma tytuł prawny). Co więcej, ww. przedsięwzięcie nie wpłynie również na środowisko wodne i gruntowe. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, przedsięwzięcie nie będzie szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Poza tym, inwestycja nie będzie obejmowała obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

Wobec powyższego, w ocenie organu, usytuowanie przedsięwzięcia przy uwzględnieniu: możliwego zagrożenia dla środowiska, istniejącego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, a także walorów przyrodniczych i krajobrazowych **nie spowoduje zmian w środowisku, a tym samym nie wpłynie na pogorszenie jego jakości.**

Inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 60 km od granic państwa. Realizowana będzie ona w całości na terytorium Polski, na obszarze gminy Juchnowiec Kościelny. Mając na uwadze jej lokalizację, charakter wpływu na środowisko oraz zasięg potencjalnych oddziaływań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez projektowane przedsięwzięcie, na etapach realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji. Ponadto, nie wpłynie ona na fragmentaryzację siedlisk. Teren działki, na której realizowane będzie planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Dolina Narwi Północny Kpn-23A.

Zaplanowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do powstania obszaru ograniczonego, gdyż zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie wpłyną na zmianę standardów środowiska.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska, gdyż **bezpośrednie oddziaływania będą nieznaczne o zasięgu lokalnym i ograniczające się do terenu, do którego właściciel ma prawo użytkowania**. Dzięki temu nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne i będzie ono miało charakter znikomy. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

Reasumując tut. organ stwierdził, iż **planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń w stosunku do poziomu obecnego**.

Mając na uwadze opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, brak uwag i wniosków wniesionych przez strony postępowania, uwzględniając charakter planowanej inwestycji i łączne jej uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy *ooś*, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 *ustawy ooś* informację o wydaniu niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny, w Internecie pod adresem www.juchnowiec.gmina.pl, a także na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Hryniewicze i Olmonty.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 – 3; 21 ustawy *ooś*.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* /Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm./.

Otrzymuje:

1. Wnioskodawca za pośrednictwem pełnomocnika
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a.a

Z up. WÓJTA
mgr inż. Magdalena Filkiewicz
Kierownik
Referatu Planowania Przestrzennego,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Charakterystyka przedsięwzięcia
Załącznik do decyzji Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny
znak POR.6220.11.2021 z dnia 14.04.2022 r.

Niniejsze przedsięwzięcie polega na zbieraniu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na działce nr ew. 94/12 obręb Hryniewicze. Głównie będzie opierało się na zbieraniu złomu oraz zużytego sprzętu (niewykazującego właściwości niebezpiecznych), baterii i akumulatorów. Przyjmowane odpady będą ważone, po czym będą magazynowane. Magazynowanie odpadów w ramach ich zbierania będzie odbywać się w sposób uniemożliwiający rozpraszanie i negatywne oddziaływanie na środowisko. Stan techniczny pojemników, skrzyniopalet, kontenerów i worków będzie systematycznie kontrolowany. Magazyn odpadów wyposażony zostanie w sorbent uniwersalny (substancje chłonna) do ograniczenia ewentualnych wycieków. Wszystkie przewidziane do zbierania odpady magazynowane będą na terenie utwardzonym w sposób zgodny z zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. Miejsca magazynowania odpadów będą właściwie oznaczone. Będą zgodne z wymaganiami z zakresu ochrony środowiska, ochrony przeciwpożarowej oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady.

Pojazdy przywożące odpady metali oraz akumulatory po wjeździe na teren inwestycji będą ważone za pomocą wagi samochodowej. Po zważeniu pojazdy będą podjeżdżały w specjalnie wyznaczone miejsce w celach rozładunkowych. Odpady z metali będą magazynowane na placu magazynowym złomu, natomiast akumulatory wewnątrz hali w kontenerach ustawionych na uszczelnionym podłożu. Po zebraniu odpowiedniej ilości, odpady będą odbierane przez upoważnione jednostki do zakładów przetwarzania.

Tabela Nr 1. Wykaz kodów odpadów przewidzianych do zbierania wg Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów

Kod odpadu	Miejsce i sposób magazynowania
16 06 01*; 16 08 04	Hala
16 01 17 – 18	Plac magazynowy złomu, luzem
17 04 01 – 07	
17 04 11	
19 10 01 – 03	
19 12 02	
20 01 40	

Planowana myjnia będzie posiadała nieprzepuszczalną posadzkę. Inwestor planuje wybudować także studnię głębinową. Zaprojektowany został otwór hydrogeologiczny o orientacyjnej głębokości do ok. 74,0 m., który wykonany zostanie systemem mechanicznym, obrotowym z prawym obiegiem płuczki wiertniczej. W czasie wiercenia stosowana będzie płuczka bentonitowa, bentonitowo-polimerowa lub inna, zgodnie z przyjętą

technologią, musi ona jednak posiadać odpowiednią gęstość zapewniającą zarówno stabilność ścian otworu, jak i izolację horyzontów wodonośnych. Wiercenie wykonane zostanie świdrem gryzowym o średnicy Ø 225 mm (lub o zbliżonej średnicy) do głębokości 73 m. Następnie otwór zostanie zabudowany kolumną filtrową PCV o średnicy zewnętrznej Ø 110 mm. Kolumna będzie posadowiona na głębokości 73,0 m p.p.t. Nie przewiduje się wystąpienia samowypływu wód w trakcie wiercenia. W czasie wykonywania robót wiertniczych prowadzona będzie na bieżąco analiza gruntów ze świdrów i koryta płuczkowego, a także obserwacja i pomiary ubytku oraz ciśnienia płuczki. Ostateczna konstrukcja otworu i filtra zostanie ustalona przez nadzór geologiczny po określeniu rzeczywistego profilu litologicznego otworu. Granulacja obsypki zostanie dobrana w oparciu o dane uzyskane w trakcie wiercenia oraz badania laboratoryjne. Wszystkie odstępstwa od projektu będą uzgodnione z geologiem nadzorującym. Projektowane ujęcie stanowić będzie źródło zaopatrzenia w wodę w celu zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników zakładu, oraz do celów technologicznych i gospodarczych - nawadniania terenów zielonych oraz mycia posadzek i pojazdów.

Jak wynika z posiadanego materiału dowodowego, wszystkie ewentualnie występujące oddziaływania będą nieznaczne i krótkotrwałe. Zamkną się w granicach działki, do której Wnioskodawca ma tytuł prawny.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

URZĄD GMINY
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY
ul. Lipowa 10
16-061 Juchnowiec Kościelny

Z up. WÓJTA
mgr inż. Małgorzata Filkiewicz
Kierownik
Referatu Planowania Przestrzennego,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa